

DISEÑO LÓGICO DE Bases de Datos

- Objetivo Principal: Transformar el Esquema Conceptual de Datos en el Esquema Lógico de Datos
- Otros objetivos del Diseño Lógico:
 - Eliminar redundancias
 - Conseguir máxima simplicidad
 - Evitar cargas suplementarias de programaciónpara conseguir ...
 - una Estructura Lógica adecuada
 - un equilibrio entre los requisitos de usuario y la eficiencia
- Diseño Lógico con la máxima PORTABILIDAD
 - Introducción "tardía" del SGBD específico
 - Implementación del Esquema Lógico sobre diferentes SGBD comerciales
 - Migración entre versiones de un mismo SGBD

Diseño Lógico de Bases de Datos - 1

ETAPAS del DISEÑO LÓGICO

① Diseño Lógico Estándar (DLS)

- Transformación independiente del SGBD específico
 - Se elige el MODELO DE DATOS, no el SGBD concreto
- Esquema Conceptual ⇒ Esquema Lógico eStándar (ELS)
- Uso de un Modelo Lógico de datos eStándar (MLS)
 - Relacional ←
 - Red
 - Jerárquico
 - Orientado a Objetos
 - ELS descrito mediante lenguaje estándar del modelo de datos
 - Diagrama de Estructura de Datos
 - SQL-92 en el Modelo Relacional

Diseño Lógico de Bases de Datos - 2

ETAPAS del DISEÑO LÓGICO

② Diseño Lógico Específico (DLE)

- Se elige el SGBD específico
- Adaptación del Esquema de BD a un SGBD concreto (comercial)

Esquema Lógico Estándar ⇒ Esquema Lógico Específico (ELE)

- Uso del Modelo Lógico de Datos propio del SGBD elegido
 - Informix, Oracle, DB2, Interbase,...
- ELE descrito mediante lenguaje DDL del SGBD específico

Diseño Lógico de Bases de Datos - 3

Diagrama de Estructura de Datos, DED

- Técnica de representación gráfica de los esquemas **lógicos** de datos en los modelos convencionales (en particular, el modelo relacional)
- Notación “a medio camino” entre los modelos E/R y Relacional
- Soportados por herramientas CASE (ej. *System Architect*)
- Uso del DED en la metodología METRICA v.2.1
 - Fase 1:
 - ARS 3.2: Diseño del Esquema Lógico Actual de Datos
 - EFS 2.1: Construcción del Esquema Lógico de Datos
 - EFS 2.2: Normalización del Esquema Lógico de Datos

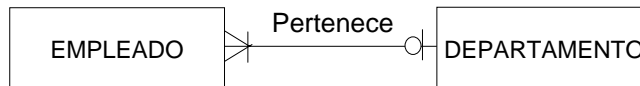
Diseño Lógico de Bases de Datos - 4

Diagrama de Estructura de Datos, DED

- Características del DED:

- Únicamente Interrelaciones Binarias (dos entidades)
- Sólo permitidas las Interrelaciones 1:N
 - Transformación de Interrelaciones 1:1
 - Fusionar en una única entidad, o mantener la interrelación
 - Transformación de Interrelaciones M:N
 - Creación de una entidad auxiliar + Dos interrelaciones 1:N

Ejemplo de Interrelación N:1



Diseño Lógico de Bases de Datos - 5

Normalización del Diagrama de Estructura de Datos

- 1FN: atributos con valor atómico
 - Evitar atributos multivalorados
 - Evitar atributos compuestos
- 2FN: en toda entidad E, los atributos no identificadores dependen de manera total del identificador principal de E
 - Ningún atributo (no identificador) de E depende sólo de una parte de cualquier identificador (principal, alternativo) de E
- 3FN: No existen dependencias funcionales transitivas entre los atributos de E.
 - Todo atributo no identificador sólo depende directamente de los identificadores.

Diseño Lógico de Bases de Datos - 6

DISEÑO LÓGICO ESTÁNDAR

♠ Reglas para el Modelo Básico

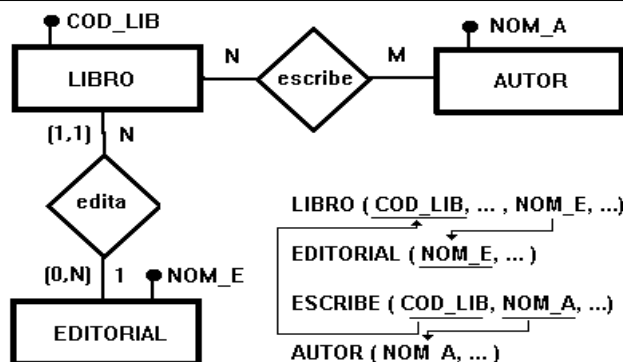
- ♣ Dominios
- ♣ Atributos
- ♣ Entidades
- ♣ Interrelaciones

♠ Reglas para el Modelo Extendido

- ♣ Jerarquías de Especialización/Generalización

Diseño Lógico de Bases de Datos - 7

DISEÑO LÓGICO ESTÁNDAR



```

    LIBRO ( COD_LIB, ... , NOM_E, ... )
    EDITORIAL ( NOM_E, ... )
    ESCRIBE ( COD_LIB, NOM_A, ... )
    AUTOR ( NOM_A, ... )
    
```

REGLAS BÁSICAS

Tipo de Entidad-----> Relación

Tipo de Interrelación N:M-----> Relación

Tipo de Interrelación 1:N y 1:1 => "Propagación de clave" o nueva Relación

☹ ii Pérdida de semántica !!

Diseño Lógico de Bases de Datos - 8

Dominios y Tipos de Entidad

• DOMINIO

M E/R

MR



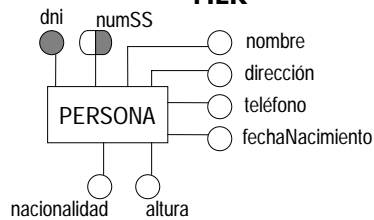
```
CREATE DOMAIN estado_civil AS CHAR(1)
CHECK ( VALUE IN ('S','C','V','D'));
```

• Tipo de ENTIDAD

- Relación o tabla (se recomienda usar un nombre similar, o el mismo)

MER

MR



```
PERSONA( dni      PRIMARY KEY,
         numSS    NOT NULL UNIQUE,
         nombre,
         direccion,
         telefono,
         fechaNacimiento,
         nacionalidad,
         altura)
```

Diseño Lógico de Bases de Datos - 9

Atributos

(a) Atributo Identificador y No Identificador

- Identificador Principal ⇒ Clave Primaria (PRIMARY KEY)
- Identificador Alternativo ⇒ Clave Alternativa (UNIQUE)
- Atributo NO identificador ⇒ Columna
Podrá contener NULO si no se indica lo contrario

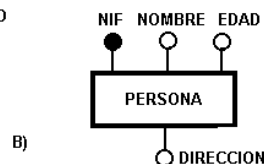
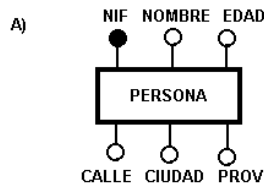
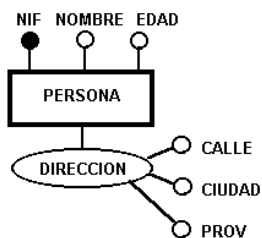
(b) Atributo Simple y Monovaluado ⇒ Columna

Diseño Lógico de Bases de Datos - 10

Atributos

(c) Atributo Compuesto del tipo de entidad E

- A) "Eliminar" atributo compuesto y considerar todos sus componentes como atributos simples de la relación R
- B) "Eliminar" los componentes y considerar el atributo compuesto como un único atributo de R



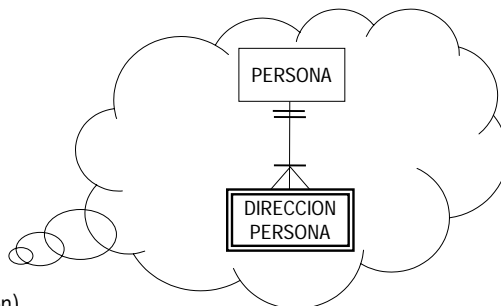
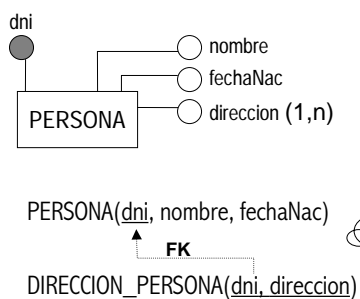
¿Cuándo será más adecuado utilizar una opción u otra?

Diseño Lógico de Bases de Datos - 11

Atributos

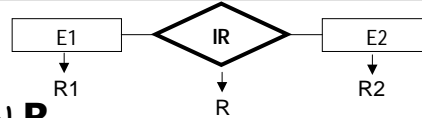
(d) Atributo Multivalorado del tipo de entidad E

- Nueva Relación S, en la que el atributo multivalorado se representa como un atributo simple A
- S contendrá un atributo F, clave ajena a la clave primaria de R
- Clave Primaria de S = (F, A)



Diseño Lógico de Bases de Datos - 12

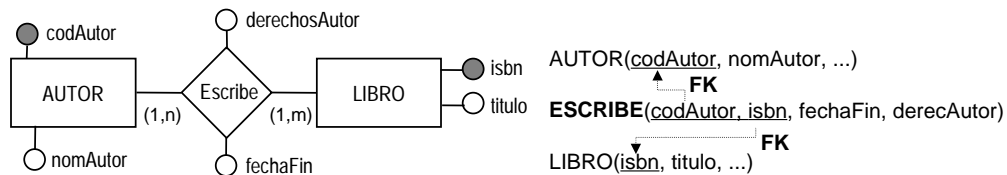
Interrelación Binaria M:N



»» AÑADIR UNA NUEVA RELACIÓN R,

que incluye atributos...

- para cada clave primaria de R1 y de R2
 - Claves ajenas a la clave primaria de R1 y R2, respectivamente
 - Su combinación (concatenación) forma la **clave primaria de R**
- para cada atributo simple (o componente simple de atributo compuesto) del tipo de interrelación IR



[dMP93]

Diseño Lógico de Bases de Datos - 13

Interrelación Binaria M:N

- Especificación de acciones disparadas por Integridad Referencial

```
CREATE TABLE ESCRIBE
(codAutor    Autores,
codLibro    Codigos,
fechaFin    DATE NOT NULL,
derecAutor  NUMBER(2) DEFAULT 20,
PRIMARY KEY (codAutor, codLibro),
FOREIGN KEY(codAutor) REFERENCES AUTOR(codAutor)
ON DELETE RESTRICT
ON UPDATE CASCADE,
FOREIGN KEY(codLibro) REFERENCES LIBRO(isbn)
ON DELETE CASCADE
ON UPDATE CASCADE
);
```

Diseño Lógico de Bases de Datos - 14

Interrelación Binaria M:N

- Especificación de Restricciones o Asertos
 - Para recoger CARDINALIDADES MÍNIMA y MÁXIMA

Un libro debe tener entre 1 y 4 autores

```
CREATE ASSERTION num_autores_por_libro
CHECK (
    (4 >= (SELECT MAX(ocurrencias)
           FROM (SELECT COUNT(*) AS ocurrencias
                  FROM ESCRIBE
                  GROUP BY codLibro)))
    AND
    (1 <= (SELECT MIN(ocurrencias)
           FROM (SELECT COUNT(*) AS ocurrencias
                  FROM ESCRIBE
                  GROUP BY codLibro)))));
```

Diseño Lógico de Bases de Datos - 15

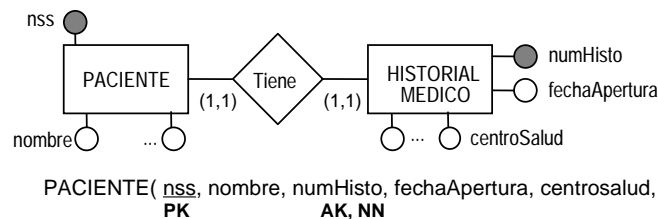
Interrelación Binaria 1:1

(a) Participación TOTAL de ambos tipos de entidad

Los tipos de entidad NO participan en otros tipos de interrelación

»» UNA ÚNICA RELACIÓN R

- Propagación de **claves** en una u otra dirección (es indiferente)
 - Clave Primaria de R = clave primaria de R1 o de R2 (*si son distintas*)
 - La otra será clave alternativa (UNIQUE) y además NOT NULL
- **Atributos** simples de **IR** o componentes simples de atributos compuestos, también se incluyen como atributos de la relación R



Diseño Lógico de Bases de Datos - 16

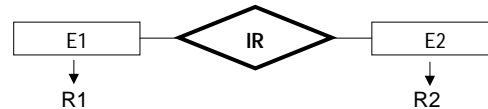
Interrelación Binaria 1:1

(b) Participación TOTAL de una entidad y PARCIAL de la otra

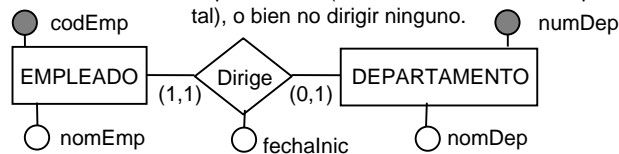
(b.1) Caso general

»» PROPAGACIÓN DE CLAVE

- La clave de la entidad con participación **parcial** "se propaga" hacia la entidad con participación **total** → **clave ajena**



Un empleado de una empresa puede ser el gerente de un (único) departamento (desde cierta fecha, en la que fue nombrado como tal), o bien no dirigir ninguno.



[dMP93]

EMPLEADO(codEmp, nomEmp, ...)

DEPARTAMENTO(numDep, nomDep, codDire, fechalnic...)

FK

Diseño Lógico de Bases de Datos - 17

Interrelación Binaria 1:1

(b.2) Hay pocas instancias del tipo de interrelación

»» AÑADIR UNA NUEVA RELACIÓN R

– Atributos de R:

- uno(s) para cada clave primaria de R1 y de R2
 - son claves ajenas (a la clave primaria de R1 y de R2, respectivamente)
 - son claves candidatas en R
 - » uno de ellos será la Clave Primaria de R (la de participación total, si existe)
 - » el otro será Clave Alternativa de R (UNIQUE) y además NOT NULL
- atributos simples (o componentes simples de atributos compuestos) de IR

– Evita NULOS en los atributos propagados

EMPLEADO(codEmp, nomEmp, ...)

FK

DIRIGE(codEmp, numDep, fechalnic)

AK, NN FK

DEPARTAMENTO(numDep, nomDep, ...)

Diseño Lógico de Bases de Datos - 18

Interrelación Binaria 1:1

(b.3) Hay muchas instancias del tipo de interrelación

»» UNA ÚNICA RELACIÓN R

- Atributos: todos (los del tipo de entidad y los del tipo de interrelación)
- Clave Primaria: la de la entidad con participación PARCIAL (EMPLEADO)
- Debe permitirse NULOS en los atributos propagados (empleados NO directores)
 - desde la entidad con participación TOTAL y
 - desde la interrelación

```

EMPLEADO(
  codEmp ... PRIMARY KEY,
  nomEmp ... ,
  ...,
  numDepDir ... NULL UNIQUE,
  nomDepDir ... NULL,
  ...,
  fechalnicDir ... NULL,
  ... )
    
```

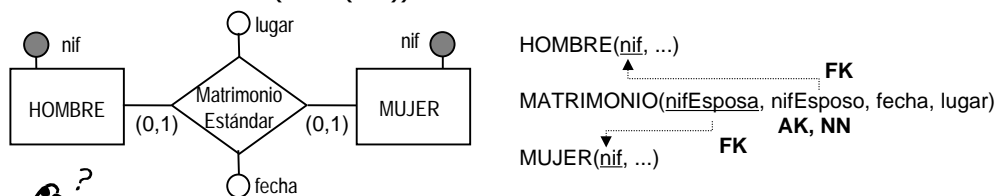
Diseño Lógico de Bases de Datos - 19

Interrelación Binaria 1:1

(c) Participación PARCIAL de ambos tipos entidad

»» AÑADIR UNA NUEVA RELACIÓN R

- R se construye exactamente igual que en el caso (b.2)
- Evita los valores nulos que aparecerían si se propagara la clave de R1 a R2 o viceversa (caso (b.1))



Y... ¿qué acciones disparadas por la Integridad Referencial deberemos imponer para (todos los casos de) las interrelaciones 1:1?...

Diseño Lógico de Bases de Datos - 20

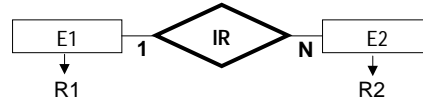
Interrelación Binaria 1:N

(a) Caso general

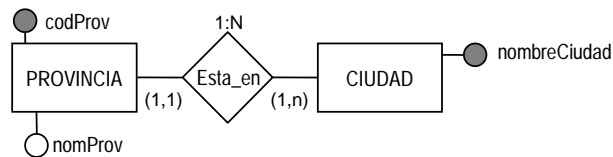
»» PROPAGACIÓN DE CLAVE

– En R2 se incluyen nuevos atributos para contener valores de...

- **clave primaria** de R1
 - Clave ajena en R2 hacia R1 (ojo con acciones disparadas por Integridad Referencial)
- **atributos** simples (o componentes simples de atributos compuestos) de IR



(a.1) Participación TOTAL u obligatoria de E2 en IR: $\text{card}(E2)=(1,1)$

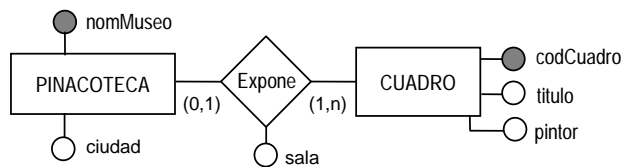


CIUDAD(nomCiudad, codProv, ...)
 PROVINCIA(codProv, nomProv, ...)
 FK: NULOS NO PERMITIDOS

Diseño Lógico de Bases de Datos - 21

Interrelación Binaria 1:N

(a.2) Participación PARCIAL u opcional de E2 en IR: $\text{card}(E2)=(0,1)$



NULOS PERMITIDOS

CUADRO(codCuadro, titulo, pintor, nomMuseo, sala...)
 PINACOTECA(nomMuseo, ciudad, ...)
 FK

Diseño Lógico de Bases de Datos - 22

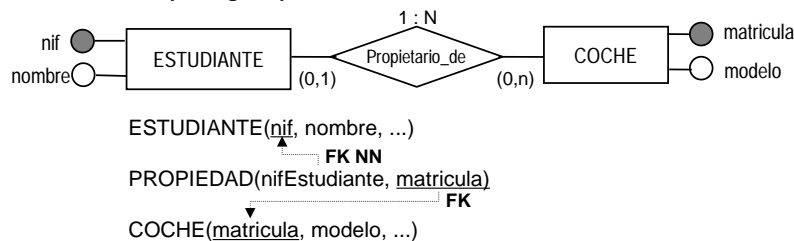
Interrelación Binaria 1:N

(b) Caso en el que se cumple uno de estos supuestos:

- Hay pocas ocurrencias del tipo de interrelación
 - Se tendrían demasiados NULOS en la clave propagada, o
- IR tiene varios atributos propios, o
- Es probable que IR se transforme en un futuro en una interrelación N:M

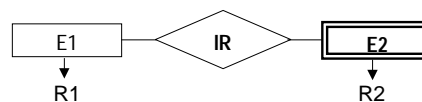
»» AÑADIR UNA NUEVA RELACIÓN R

- R se construye exactamente igual que para interrelaciones 1:1 (caso b.2)
 - **Clave primaria:** propagada desde la entidad cuyas instancias sólo participan una vez (o ninguna) en la interrelación



Diseño Lógico de Bases de Datos - 23

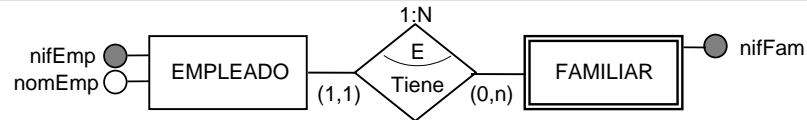
Dependencia en existencia e identificación



- Caso particular de IR 1:1 o 1:N con propagación de clave y participación total de E2 - (caso a.1)
 - clave ajena F de R2 hacia R1 (propagación de clave desde R1 a R2)
 - no** permite NULO
 - **clave primaria** de R2:
 - DEPENDENCIA EN EXISTENCIA
 - » atributos clave primaria de R2 (identificador principal de E2)
 - DEPENDENCIA EN IDENTIFICACIÓN
 - » combinación de atributos: F y clave (parcial) de R2
- Actualizaciones y Borrados en R1 se transmiten en CASCADA hacia R2

Diseño Lógico de Bases de Datos - 24

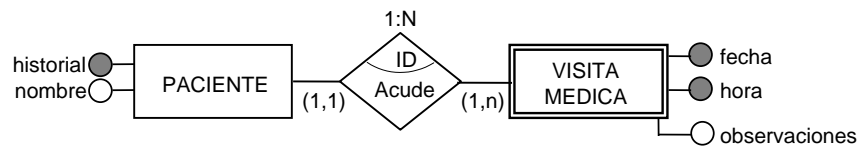
Dependencia en existencia e identificación



EMPLEADO (nifEmp, nomEmp, ...)

FAMILIAR (nifFam, nifEmp, ...)

↑ FK | nulos no permitidos
ON DELETE CASCADE
ON UPDATE CASCADE



PACIENTE (historial, nombre, ...)

VISITA_MEDICA (historial, fecha, hora, ...)

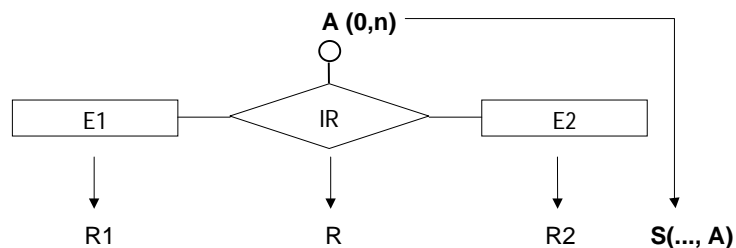
↑ FK | nulos no permitidos
ON DELETE CASCADE
ON UPDATE CASCADE

Diseño Lógico de Bases de Datos - 25

Atributo Multivalorado de Interrelación

»» NUEVA RELACIÓN S,

- El atributo multivalorado se representa como un atributo simple A
- El resto de atributos simples de IR (si los hay) pasan a S



Diseño Lógico de Bases de Datos - 26

Atributo Multivalorado de Interrelación

Según IR sea...

- 1:1

- **S** incluye un atributo **F**, clave ajena a la clave primaria de **R1** o de **R2**
- Clave Primaria de S = (**F**, **A**)

- 1:N (**E2 es el tipo entidad con cardinalidad N**)

- **S** incluye un atributo **F**, clave ajena a la clave primaria de **R2**
- Clave Primaria de S = (**F**, **A**)

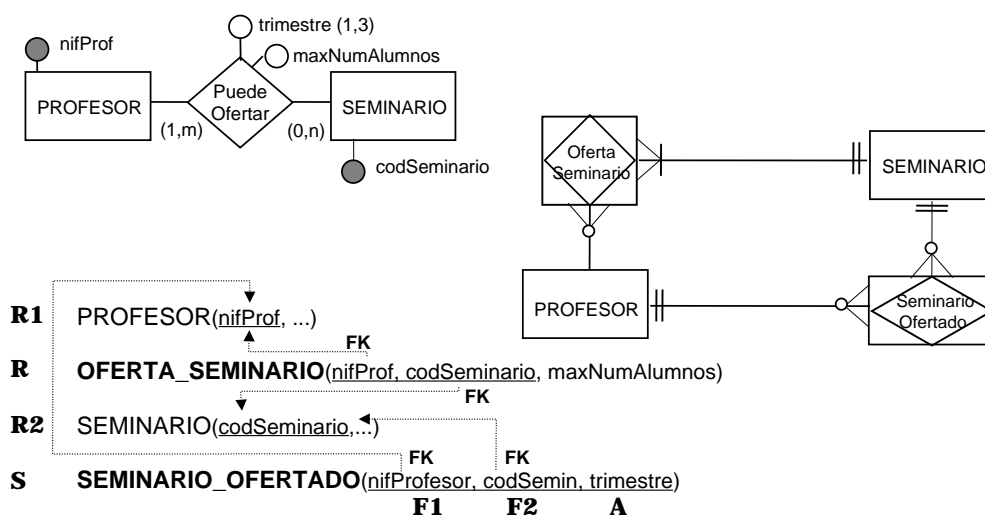
- N:M

- **S** incluye dos atributos **F1** y **F2**, claves ajenas a las claves primarias de **R1** y **R2**, respectivamente
- Clave Primaria de S = (**F1**, **F2**, **A**)

Diseño Lógico de Bases de Datos - 27

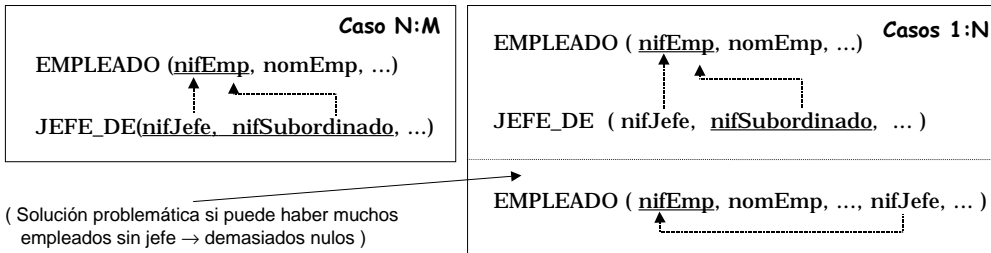
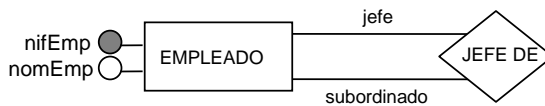
Atributo Multivalorado de Interrelación

Caso N:M



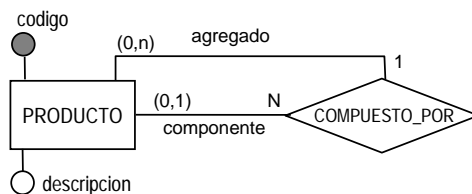
Diseño Lógico de Bases de Datos - 28

Interrelaciones Reflexivas

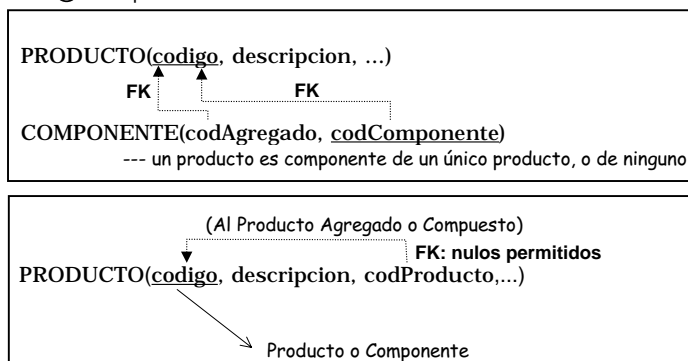


- **Relación** donde la clave primaria del tipo de entidad aparece referenciada DOS VECES
- Nombrar esos atributos según los roles del tipo entidad en la interrelación

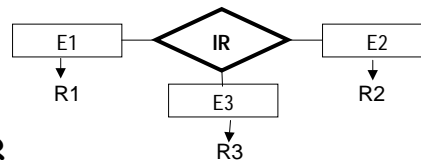
Interrelaciones Reflexivas (cont.)



[EN97]



Interrelaciones n-arias

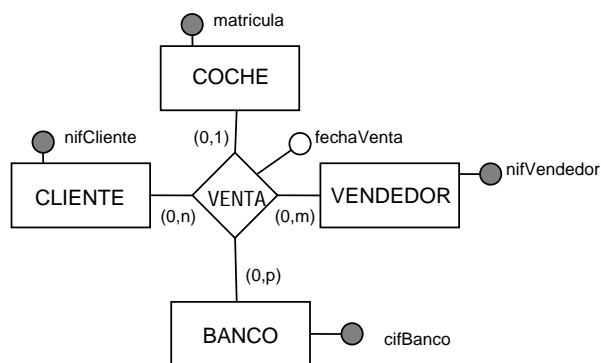


»» AÑADIR UNA NUEVA RELACION **R**
que incluye atributos...

- para cada clave primaria de R1, R2, R3...
 - Claves ajenas a la relación R_i correspondiente
- para cada atributo simple (o componente simple de atributo compuesto) de IR
- Clave primaria de R:
 - Normalmente, es la combinación de todas las claves externas hacia R_i
 - pero es posible que la PK de R sea un subconjunto de esa superclave

Diseño Lógico de Bases de Datos - 31

Interrelaciones n-arias



VENTA (matricula, nifVendedor, nifCliente, cifBanco, fechaVenta, ...)

*¿Cuál es la **superclave** de esta relación?

¿y cuál es su **clave primaria?

***¿Cómo asegurar que no haya **ventas** sin cliente o sin coche o sin vendedor?

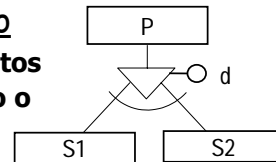
****¿Puede reflejarse la existencia de ventas directas (sin banco)?

Diseño Lógico de Bases de Datos - 32

Jerarquías de Especialización/Generalización

(a) Transformación Dirigida por el Supertipo

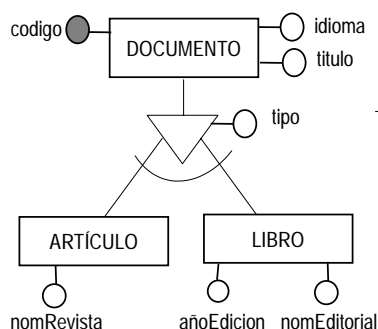
- Los **subtipos se diferencian en pocos atributos**
- **Interrelaciones** establecidas **con el supertipo o son las mismas para todos los subtipos**



- Se crea una **única relación R** que contiene...
 - **TODOS** los atributos del supertipo **P** y de los subtipos **S1** y **S2**
 - un atributo nuevo -- atributo **discriminante d** de la jerarquía
 - (posibles) nuevas **restricciones semánticas**
- La **clave primaria** de R es el atributo correspondiente al AIP del supertipo

Diseño Lógico de Bases de Datos - 33

Jerarquía de Especialización/Generalización



Atributo
DISCRIMINANTE

Restricciones
SEMÁNTICAS

```
CREATE TABLE DOCUMENTO(
  codigo ... PRIMARY KEY,
  titulo... ,
  idioma ... ,
  tipo ... ,
  nomEditorial ... NULL,
  añoEdicion ... NULL,
  ...
  CHECK (( tipo = "ARTICULO" AND
    nomRevista IS NOT NULL AND
    añoEdicion IS NULL AND
    nomEditorial IS NULL)
  OR ( tipo = "LIBRO" AND
    nomRevista IS NULL AND
    añoEdicion IS NOT NULL AND
    nomEditorial IS NOT NULL))
);
```

Diseño Lógico de Bases de Datos - 34

Jerarquía de Especialización/Generalización

- Si la **jerarquía** es **TOTAL**, el discriminante no permite NULOS
- Si la **jerarquía** es **SOLAPADA**,
 - Tratar el discriminante como un ATRIBUTO MULTIVALUADO, o
 - Añadir un atributo por cada subtipo (booleano que indica si \in o \notin al subtipo)

Ventajas e Inconvenientes

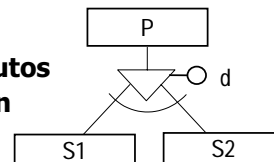
- ☺ Acceso eficiente a TODA la información sobre una entidad concreta (acceso a una sola relación)
- ☹ *Aparición de nulos (atributos que proceden de subtipos para entidades que no pertenecen a tales subtipos)
 - * Toda operación sobre subtipos debe "buscar" las instancias de los subtipos en el conjunto completo (supertipo) de instancias

Diseño Lógico de Bases de Datos - 35

Jerarquía de Especialización/Generalización

(b) Transformación "Total"

- Los **subtipos se diferencian en muchos atributos**
- **Se desea mantener los atributos comunes en una relación separada**



- una **relación R** para el supertipo P
 - incluye atributos de P
 - la clave primaria de R es el atributo correspondiente al AIP del supertipo
- una **relación R_i** para cada subtipo S_i
 - contiene atributos del subtipo S_i y un atributo clave ajena hacia la clave primaria de R
 - La clave primaria de cada R_i es el atributo clave ajena a la clave primaria de R

- ☺ *Funciona para jerarquías de todo tipo. La mejor desde el pto. de vista semántico
 - *Conviene si las operaciones son estrictamente "locales" a los subtipos o bien al supertipo (e.d. casi nunca se accede a la vez a atributos de subtipo y supertipo)
- ☹ Menos eficiente en el acceso (**¿Por qué?**)

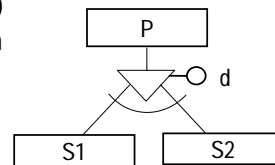
Diseño Lógico de Bases de Datos - 36

Jerarquía de Especialización/Generalización

(c) Transformación Dirigida por los Subtipos

- Existen **muchos atributos NO comunes** (en los subtipos)
- Existen **pocos atributos comunes** (en el supertipo)
- Los **accesos a datos de subtipos siempre afectan también a datos comunes**

- Se crea una relación R_i para cada subtipo S_i
 - contiene atributos del subtipo S_i y
 - atributos comunes (del supertipo)
- La clave primaria de cada R_i es el atributo AIP del supertipo



- ☺ *Conviene si el concepto que representa el supertipo no se requiere en el dis. lógico
- *Funciona para jerarquías totales y exclusivas
- *Acceso muy eficiente a toda la información (reunión ya "integrada" en el esquema)
- ☹ *Con jerarquías solapadas aparecen "repeticiones"
- *Con jerarquías parciales surgen problemas de "falta de representación"
- *Para buscar una ocurrencia del supertipo, hay que buscar en todas las relaciones procedentes de los subtipos.

Diseño Lógico de Bases de Datos - 37

DISEÑO LÓGICO ESPECÍFICO (DLE)

- Conocimiento del SGBD
 - ¿Soporta el MLS? ¿Hasta qué punto?
 - ¿Cómo escribir el ELE con la sintaxis propia del SGBD?
- Estudiar la correspondencia entre conceptos del MLS y del SGBD
 - Pueden darse dos casos:
 1. SGBD con **soporte total** del MLS sin restricciones
 - Transformación (casi) directa al SQL propio del SGBD
 2. SGBD **no** soporta algunos conceptos, o **sí** lo hace pero con **restricciones**
 - Uso de conceptos distintos alternativos
 - Programación complementaria
- **La mayor parte del ELS sirve como ELE**, así que sólo veremos los aspectos que necesitan transformaciones adicionales

Diseño Lógico de Bases de Datos - 38

DLE: Dominios

- Algunos productos comerciales sólo ofrecen sintaxis de definición de dominios, pero no implementan la semántica asociada
 - Según Codd (1990) el uso de dominios tiene estas ventajas
 - Declaración única de cada tipo de datos permitido en el esquema,
 - Soporte de integridad y coherencia entre dominios (operaciones compatibles como la UNION, INTERSECCION, etc.),
 - Posibilidad de creación de operadores y características propias de los dominios,
 - Facilitar la definición de comprobaciones del SGBD (menor/mayor que),
 - Posible indexación sobre el dominio, no sobre las columnas de las tablas,
 - Simplificar operaciones complejas sobre varias columnas, haciéndolas directamente sobre el dominio
 - La mayoría de SGBD NO ofrece ningún soporte para dominios
- Alternativa:
- Definir tipo de datos, longitud, restricciones para cada atributo (columna)
 - Simulación:
 - Tablas de Dominio y
 - Procedimientos de comprobación de valores correctos (control de integridad)

Diseño Lógico de Bases de Datos - 39

DLE: Claves Primarias

- Si el SGBD no dispone de sintaxis para definición de PK o sólo ofrece la sintaxis para hacerlo, pero no implementa su semántica (como Oracle6)...
 - Especificar cada atributo componente de la PK como NOT NULL
 - Especificar que la combinación de todos los componentes de la PK ha de tener valores únicos (y asegurar esto tras inserciones y actualizaciones)
 - Mantener la definición de cada clave primaria como comentario en el catálogo del SGBD o, si éste lo soporta, incluir la definición sintáctica
- *Nota: en el estándar SQL2 no es obligatorio especificar la PK de una relación, y en los productos comerciales tampoco (por compatibilidad con versiones anteriores)

Diseño Lógico de Bases de Datos - 40

DLE: Claves Ajenas

- Pocos productos soportan este concepto (Oracle7 sí)
- Algunos lo incluyen sólo a nivel sintáctico, pero no implementan la semántica asociada (Oracle6)
- Otros permiten crear un procedimiento (almacenado en el catálogo) que implementa cada clave ajena

- El mecanismo de Integridad Referencial penaliza los tiempos de respuesta del sistema
 - importante en consultas interactivas, sobre todo.
 - Borrados/Actualizaciones en cascada.
 - Implementación de Integridad Referencial "en diferido".

Diseño Lógico de Bases de Datos - 41

DLE: Claves Ajenas

- La mayoría de productos NO soportan este concepto, entonces...
 - Introducir las restricciones de clave ajena FK como **requisitos de especificación** de programas
 - Especificar como NOT NULL los atributos de FK con nulos no permitidos
 - Mantener la **definición** de cada clave ajena **como comentario** en el catálogo del SGBD o, si éste lo soporta, incluir su **definición sintáctica**
 - Utilizar mecanismos de seguridad (GRANT, REVOKE) para **prohibir operaciones de actualización** interactivas que pueden violar **RI referencial**
 - Crear un **procedimiento** que periódicamente **compruebe** y notifique **posibles violaciones** de la Integridad Referencial

Diseño Lógico de Bases de Datos - 42

DLE: Otros conceptos del Modelo Relacional

- Será necesario crear procedimientos y/o disparadores (*triggers*) que verifiquen las **restricciones de integridad** definidas en la fase de Diseño Lógico Estándar
- Si el SGBD lo permite, se almacenarán en el catálogo del SGBD
- Si no, serán parte de los programas de aplicación
 - Restricciones de integridad como **especificaciones** de procesos